

PROCES VERBAL
a lucrărilor şedinţei ordinare a Consiliului Local din data de
28 FEBRUARIE 2017

Domnul primar Popa Ioan – doreşte cu permisiunea colegilor din Consiliul Local să prezinte succint câteva reflexi cu referire la proiectul de transport public atât de vehiculat în ultima perioadă în mediul administraţiei publice. Face acest lucru, deoarece şi pe ordinea de zi a şedinţei sunt câteva proiecte de hotărâre cu privire la transportul urban din oraş.

Menţionează că vor fi câteva slide-uri pe care le vor parcurge şi pentru care solicită atenţia celor prezenţi în sala de şedinţă.

- "În Europa de Vest, automobilul a cucerit piaţa serviciilor de transport urban în defavoarea transportului public, iar intensă utilizare a acestuia, a avut drept rezultat un trafic dificil, generator de stres, limitarea spaţiului de parcare şi mişcare, creşterea poluării etc.
- În oraşele Europei de Est, transportul urban public deţine rolul principal.
- Companiile de transport public, care deţin în parc vehicule necorespunzătoare, oferă servicii de calitate slabă, înregistrând pierderi.
- În ultimii ani, transportul urban public din Europa de Est este concurat serios de deplasarea populaţiei cu autoturisme personale.
- Adevărata redresare a companiilor de transport se va realiza pe baza unei strategii pe termen lung şi va fi susţinută financiar de companiile de transport, cu sprijinul autorităţilor locale.
- Politică adoptată faţă de transportul public este o opţiune pe termen lung. La elaborarea principiilor pentru un sistem integrat de transport, trebuie avut în vedere ca, rentabilitatea transportului public nu trebuie apreciată pe baza bilanţelor proprii de venituri şi cheltuieli, ci, în funcţie de efectele utile pe care acesta le produce asupra vieţii oraşului.
- În oraşele occidentale, rolul social al transportului urban de pasageri, rezultă din obiective bine definite, iar finanţarea acestuia este o problemă a întregii comunităţi şi nu numai a companiilor de transport sau autorităţilor locale."

Precizează că ceea ce a citit până în momentul de faţă sunt extrase din planul de mobilitate urban al Reşitei încorporat în strategia de dezvoltare durabilă a oraşului, planuri ce au fost votate în interiorul Consiliului Local în perioada anterioară.

"Dezvoltarea unor soluţii de transport bazat pe tramvaie la nivel mondial", după cum se vede acestea sunt ultimele proiecte care s-au făcut în ultimii zece ani în lume şi se ia o amploare mai mică sau mai mare. Se vorbeşte în Barcelona de un proiect nou de tramvai, se vorbeşte de Dubai proiect nou de tramvai, Jerusalem, Nottingham, în nordul Africii - Algiers, Oran, Constantine, sau alte trei oraşe tot din Africa- Ouargla, Mostaganem, Stif. De asemenea în Rio de Janeiro a fost introdus tramvaiul în urmă cu trei ani de zile prin centrul capitalei.

În continuare se prezintă alte slide-uri.

"Particularităţile transportului public urban de pasageri

- Transportul urban de pasageri constituie un serviciu vital, o nevoie absolută în vederea funcţionării cât de cât rezonabile, în cele mai multe cazuri, ca un monopol natural subordonat autorităţii locale şi gestionat, de regulă, de o singură companie pentru toate modurile de transport.
- Transportul urban de pasageri are la bază o serie de factori stimulatori, printre care pot fi amintiţi:
 - distribuirea în spaţiu a populaţiei;
 - colaborarea economică şi politică între diferite regiuni, judeţe;

- creșterea timpului liber al oamenilor etc.
- Obiectivul sistemului de transport urban de pasageri
- Un sistem eficient de transport urban are următoarele scopuri:
 - asigurarea unei capacități de transport suficiente;
 - realizarea accesibilității;
 - realizarea unui timp minim pe traseul origine-destinație;
 - siguranța realizării prestației pe orice vreme;
 - un confort acceptabil pentru pasager;
 - efecte negative minime asupra liniștii locuitorilor și mediului înconjurător.

Obiectivul sistemului de transport urban de pasageri

- Prin proporțiile pe care le deține, prin implicațiile sale în ansamblul activităților comunității, prin baza materială de care are nevoie pentru a funcționa, transportul public de pasageri nu constituie o simplă prestare de servicii de către populație, ci, a devenit o activitate de interes major, cu metode și tehnici specifice de organizare și conducere, guvernată de legi și norme proprii.

Având în vedere întrebarea „de ce Tramvaiul?” sunt prezentate câteva slide-uri comparative făcute de o societate americană, fiind o exemplificare reală în teren, unde într-o imagine sunt expuse 177 de mașini în care intră 200 de persoane. În continuare se exemplifică cum ar arăta aceste persoane fără mașini, mai departe cum ar fi pe biciclete, în două autobuze sau într-un tramvai de 150 de locuri.

Explică că răspunsul la problemele mobilității este că în ultimii 30 de ani s-au instalat 120 de noi sisteme de tramvai în lume, tramvaiul este expandabil, se poate pleca de la două vagoane, la trei vagoane, patru vagoane, cinci vagoane, adică pe aceiași cale de rulare pe același operator se poate tripla numărul de pasageri atunci când necesitățile unei comunități sau al unui oraș o cere.

De asemenea tramvaiul are cel mai mic cost al ciclului de viață și preț per Km/pasager, în anul 1995 s-au luat tramvaie care aveau 30 de ani, aceste tramvaie au circulat în Reșița încă 10 ani. Specifică că ciclul de viață al unui tramvai este de 30 de ani, este un catalizator al revitalizării centrelor orașelor, are cea mai mare eficiență energetică dintre mijloacele de transport în comun este deschis și accesibil tuturor.

În continuare un alt slide arată ce suprafață se alocă unui tramvai față de alt mijloc de transport de aceleași capacități, banda pentru tramvaie lățimea este de 7 m pe bandă dublă, comparativă cu patru autobuze care ar genera același transport, însă lățimea bandei ar fi de 14 m, mai puțin de jumătate din numărul conducătorilor auto de vehicule de aceiași capacitate.

Mai departe se prezintă câteva exemple de orașe din lume unde a fost integrat acest sistem de transport în orașe ca Oran, Algiers, Jerusalem, Barcelona, în Franța s-a instalat în orașe ca Reims, apoi Orleans, Bordeaux și Rio de Janeiro, unde trece chiar prin centrul orașului.

Specifică că aceste date sunt bazate pe expertiză și pe studii, nu sunt inventate de dânsul, autoturismele emit 161 grame per pasager kilometru, autobuzele 97,7, iar tramvaiul 3,1. Eficiența energetică este 0,68 kwh per pasager, 0,29 la autobuze și 0,16 la tramvaie. Precizează că dintre avantajele tramvaielor ar fi podeaua joasă cu acces ușor pentru pasageri cu dizabilități, cărucioare, copii, respectiv ușor de utilizat pentru persoane de orice vârstă.

De asemenea tramvaiele moderne au sistem de răcire și încălzire, sistem de reglare automată, informații în timp real, ferestre laterale, vedere panoramică a orașului, iluminare cu led în interior. Ca o exemplificare s-a luat Dubaiul, de ce s-a dorit prezentarea acestuia? Deoarece dacă cineva poate să se laude că nu are probleme cu petrolul și cu

combustibilul, provenind din Emiratele Arabe, au luat această decizie de a nu folosi petrolul și au optat pentru un alt sistem.

Domnul Dumitru Sorin – șef serviciu - Serviciul Întreținere Bază Materială și Administrativ - dorește să completeze cu faptul că ceea ce este important este aliniamentul și anume că majoritatea merg pe aceeași lungime aproape cât va fi tramvaiul reșițean, de 10 km, 11 km.

Domnul primar Popa Ioan – este prezentat un aliniament de 10,6 km unde sunt 11 stații și un depou.

Mai departe este prezentat tramvaiul în orașul Rio de Janeiro, în orașul Sydney aliniamentul este de 12 km, durata proiectului fiind 2015-2019. Nu s-au căutat exemple de distanțe care să fie egale cu cea din Reșița, dar din coincidență exact aceasta este distanța în Reșița 11 km de cale de rulare.

Domnul Dumitru Sorin – șef serviciu - Serviciul Întreținere Bază Materială și Administrativ – menționează că toate aceste căi de rulare în ultimii cinci ani sunt puse în zone centrale ale orașelor, ale metropolelor.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că la întrebarea de ce tramvai, cu excepția tuturor argumentelor prezentate mai sus, deoarece pe axa de mobilitate urbană Reșița erau alocate de către Agenția de Dezvoltare Vest fonduri europene de 25 milioane de euro. Acești bani se alocă și se punctează în primul rând pentru reducerea emisiilor de bioxid de carbon.

Explică că în consecință nu se poate face chiar ceea ce se dorește să, reducerea emisiilor de bioxid de carbon se face în trei etape pe mijloace de locomotie și anume pe: tramvai, troleibuz și autobuz electric. În cazul troleibuzelor este nevoie de linia electrică, însă nu se acceptă de către finanțator schimbarea căii de rulare sau demontarea căii de rulare. Demontarea acestei căii de rulare ar trebui făcută pe banii Primăriei și ar costa undeva între 7 și 8 milioane de euro au fost făcute estimările cu un inginer de la Facultatea de Construcții din Timișoara. În cazul autobuzelor electrice este la fel, nimeni nu va scoate calea de rulare, cheltuielile vor fi suportate de Primărie, în plus față de acest impediment autobuzele electrice nu au proba timpului. Totodată autobuzele sunt consumatoare de anvelope, 16 anvelope, 18 anvelope, 20 anvelope vară-iarnă, care în doi ani trebuie schimbate, însumând costuri destul de mari, undeva la 80.000 euro, iar la cinci ani trebuie schimbați acumulatorii. Autobuzele electrice au acumulatori, ei trebuie schimbați, care costă 30%, 40% cât valoarea echipamentului.

Este de părere că s-a luat în considerare reabilitarea căii de rulare și achiziția a zece tramvaie noi, cu specificația că acestea nu sunt ceea ce cei mai în vârstă dintre cei prezenți îți amintesc, în Govândari de la Kaufland la Intim se va retrage pe spațiul verde lăsând gazonul, iar stațiile de tramvai vor avea refugii. Cu alte cuvinte mașinile nu vor mai opri în stația de autobuz sau de tramvai, pasagerii coborând în refugii, cele două benzi de circulație vor fi libere și se va circula fără restricții. De asemenea acolo unde va permite carosabilul se va încerca să se iese și să se meargă separat cale de rulare tramvai cu cale de rulare rutieră.

Mergând mai departe cu explicațiile de ce tramvai s-a făcut prezentarea anterioară, în momentul de față sunt în elaborarea caietului de sarcini, care este aproape finalizat, doamna Cătană fiind prezentă poate spune câteva cuvinte despre acest aspect.

Menționează că singurul impediment care este, sau singurul semn de întrebare major pe care îl pun cei care asistă la elaborarea caietului de sarcini, referindu-se la profesorii Marin Marin de la Facultatea de Construcții Timișoara, profesorul Bota cu încă o echipă de cadre didactice universitare din timișoara este legat de depoul de tramvaie.

Precizează că, calea de rulare este clară, este în proprietatea Primăriei s-au analizat terenurile, totul este în regulă, stațiile de redresare sunt analizate, singurul impediment sau semn de întrebare este depoul. Depoul de tramvaie a fost vândut către Tudor & Asociații lichidatorul Prescom-ului în anul 2012. După vânzarea lui către o firmă

din Timișoara acesta a fost revândut către Mayer proprietarul Ro A Tir-ului și împreună cu vânzarea depoului de tramvaie, linii electrice alte materiale și active care erau la locul respectiv a fost transferat și dreptul de folosință al terenului de 2,5 ha din spatele Kaufland-ului.

Specifică că la ora respectivă Primăria Reșița ar fi trebuit, din punctul dânsului de vedere să solicite un acord de transfer al dreptului de folosință, acest lucru nu s-a întâmplat, s-ar putea ca primăria să nu fi știut la vremea respectivă de acele tranzacții, deoarece erau tranzacții între entități private, nu erau obligați să le facă publice. Luând în considerare că în luna august contractul cu Ro A Tir expiră pentru a accesa aceste fonduri europene trebuie identificat depoul dacă se va lua în calcul sau va fi luat un alt spațiu. Mărturisește că a luat fiecare spațiu de la Kaufland până la Moara Juracek în Stavila și nu a fost identificat un teren proprietatea Primăriei care să aibă minim 5000 mp pe care să se construiască un alt depou, pe de o parte. Pe de altă parte atunci când se cere la mediu avizul pentru reabilitarea liniei de tramvai, una este să se spună că se lucrează pe depoul existent și alta este să se ceară aviz pentru un nou depou de tramvai. Totodată timpul de răspuns de la agenția de mediu se modifică de la două luni până la șase luni.

De asemenea după ce este eliberat caietul de sarcini sunt două luni în care se pot înscrie la licitație cineva să facă DALI-ul sau studiul de fezabilitate are patru luni la dispoziție, în luna septembrie se deschide axa de finanțare, iar apoi trebuie să se depună proiectul. Orice demers, altul decât achiziția acestui depou, din punctul de vedere al dânsului pune în pericol acest proiect de 25 milioane de euro. Cu excepția acestui aspect, acest mare semn de întrebare cu depoul, mai există problematica următoare achiziția de autobuze sau alte mijloace de transport second hand.

Totodată pentru a accesa fonduri din Comunitatea Europeană pe această axă trebuie să deții o companie de transport public, companie ce a fost înființată în luna septembrie.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – precizează că din informațiile dânsului nu este obligatoriu să deții o companie, se pot accesa fondurile europene fără companie, se pun pe Primărie și se concesionează mai departe.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că dânsul le stă la dispoziție cu informații, Grațian Dobre este prezent la ședință, el a ținut legătura cu ADR-ul se poate pune o întrebare oficială în scris și se va primi un răspuns.

Informează că această societatea de transport public trebuie licențiată, adică să aibă licență de transport, pentru a avea licență de transport trebuie să aibă un minim de parc auto cu care să dovedească că lucrează, acesta este motivul principal pentru care se dorește achiziționarea cât mai urgent posibil a mijloacelor de transport care să suplinească ceea ce se întâmplă în momentul de față cu Ro A Tir-ul. Dânsii au un parc care este cunoscut, a fost analizat se știe care este modul de lucru la ei, s-a propus un parc relativ similar ca al lor, numeric ca număr de mașini, însă de o categorie mult superioară, nici o mașină din parcul auto Ro A Tir nu are euro 3. Totodată există anumite limitări europene ca să deții parc auto trebuie să fie minim euro 3, s-a solicitat euro 3, euro 4, mașini care să aibă aer condiționat, căldură, rampă pentru persoane cu handicap. S-a luat o amendă pe această temă anul trecut de 100 de milioane, deoarece autobuzele nu sunt prevăzute cu rampe pentru handicapați, deși nu era atributul primăriei.

Precizează că pe ordinea de zi a ședinței sunt supuse atenției trei puncte un prim punct ar fi achiziționarea depoului în urma unor evaluări făcute, Primăria a comandat o evaluare, Ro A Tir-ul de asemenea a comandat o evaluare, în urma acestor două evaluări o comisie întocmită la nivelul Primăriei, respectiv comisia de vânzări va negocia cu Ro A Tir-ul acest preț.

Un al doilea punct ar fi un credit bancar care să acopere valoarea acestei achiziții și valoarea achiziției parcului de transport second hand, cu specificația că activul depou tramvaie să fie eligibil pe axa de mobilitate urbană și fondurile europene vor plăti această

achiziție. În concluzie se ia un credit, dar în momentul în care proiectul este validat și se finanțează acest proiect se pot primi fonduri europene pentru această achiziție.

Menționează că acestea fiind spuse își încheie pledoaria pentru mobilitatea urbană, așteptând întrebări dacă sunt de la cei prezenți la ședință.

Domnul SABO MIREL – precizează că i-a plăcut comparația Reșiței cu Dubai, Munchen și Bordeaux.

Domnul SABO MIREL – în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **338** din **22 DECEMBRIE 2016** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale prevederilor Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. **304/22.02.2017** privind convocarea Consiliului Local în ședință ordinară, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **18 consilieri locali**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001-a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat următorii consilieri: doamna **Voin Simona** și domnul **Pîrvănescu Ion**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: conducerea societăților comerciale și a instituțiilor publice aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului, care au materiale pe ordinea de zi.

Vă informez că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care v-aș ruga să-mi permiteți să-i dau cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **07 februarie 2017**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **07 februarie 2017**, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Domnul SABO MIREL – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul PRIMAR POPA IOAN - solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următoarelor proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al doamnei **NOROCEL MIRABELA VOICHIȚA**

inițiator: Primar – Popa Ioan

2. Proiect de hotărâre privind completarea cu doamna consilier local Norocel Mirabela Voichița a componenței Consiliului Local al Municipiului Reșița, aprobată prin H.C.L. nr. 184/2016, cu modificările și completările ulterioare

inițiator: Primar – Popa Ioan

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea la plată din bugetul local a unei subvenții de până la 189,43 lei/to, la care se adaugă T.V.A. către operatorul de salubritate care efectuează serviciul de colectare, transport, sortare și transfer a deșeurilor provenite din municipiul Reșița pentru cantitățile de deșeuri eliminate la deponeul final

inițiator: Primar – Popa Ioan

Domnul VICEPRIMAR DACICA ADRIAN LAURENȚIU - solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind revocarea HCL nr. 141/2016 privind revocarea HCL nr. 106/2010 și darea în folosință gratuită către Serviciul Public – Direcția de Asistență Socială a spațiului situat administrativ în Reșița, str. Călimanilor nr. 1, punct termic nr. 30 înscris în CF nr. 33.431 Reșița, cu nr. top G100/z/1/20

inițiator: Viceprimar – Dacica Adrian Laurențiu

Domnul SABO MIREL – solicită ca punctele 1 și 2 din urgență să fie introduse primele pe ordinea de zi.

Supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar împreună cu propunerile de modificare, care este aprobată cu 18 voturi pentru.

1. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al doamnei NOROCEL MIRABELA VOICHIȚA

inițiator: Primar – Popa Ioan

2. Proiect de hotărâre privind completarea cu doamna consilier local Norocel Mirabela Voichița a componenței Consiliului Local al Municipiului Reșița, aprobată prin H.C.L. nr. 184/2016, cu modificările și completările ulterioare

inițiator: Primar – Popa Ioan

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 7.400.000 lei

inițiator: Primar – Popa Ioan

4. Proiect de hotărâre privind revocarea H.C.L. nr. 141/08.06.2015 privind exprimarea acordului de principiu în vederea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 30.839.946 lei și H.C.L. nr. 258/12.10.2015 privind aprobarea garantării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 611.833 lei

inițiator: Primar – Popa Ioan

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de achiziție pentru mijloacele de transport second hand și ce vor fi transmise Societății Transport Urban Reșița S.A. în vederea prestării serviciului de transport public local de călători în Municipiul Reșița

inițiator: Primar – Popa Ioan

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării fostului Depou de tramvaie – construcții, situat în Reșița, bulevardul Republicii nr.29, înscris în CF nr.32298 Reșița, nr.cad.945, cu nr. top.G100/4/C

inițiator: Primar – Popa Ioan

7. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 al H.C.L. nr. 167/2016 privind aprobarea Actului Adițional nr. 3 la Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „INTERCOM DEȘEURİ” Caraș-Severin din 13.01.2009 și a Actului Adițional nr. 4 la Actul Constitutiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „INTERCOM DEȘEURİ” Caraș-Severin din 13.01.2009

inițiator: Primar – Popa Ioan

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional n. 5 la Actul Constitutiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „INTERCOM-DEȘEURİ” -Garaș-Severin din 13.01.2009

inițiator: Primar – Popa Ioan

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea casării și valorificării mijloacelor fixe devenite disponibile aparținând Serviciului Public – „Direcția pentru întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Deszăpezire”

inițiator: Primar – Popa Ioan

10. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.16 din Hotărârea Consiliului Local nr. 322/2016 privind stabilirea taxelor speciale pe anul fiscal 2017

inițiator: Primar – Popa Ioan

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și a tarifelor activității de administrare cimitire și pompe funebre aplicate de către Serviciul Public – „Direcția pentru întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Deszăpezire”

inițiator: Primar – Popa Ioan

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru închirieri auto și utilaje, a prețului pentru transportul de autobuze și a tarifelor medii orare privind forța de muncă, aplicate de către Serviciul Public – „Direcția pentru întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Deszăpezire”

inițiator: Primar – Popa Ioan

13. Proiect de hotărâre privind transmiterea obiectivului ”Reabilitare cu pavaj trotuar pe tronsonul Calea Timișorii-Str. I. Vidu” din Municipiul Reșița cu o valoare de investiție de 120.278,25 lei, respectiv a obiectivului ”Reabilitare cu pavaj trotuar Str. I. Vidu-Str. Ciprian Porumbescu” din Municipiul Reșița cu o valoare de investiție de 113.232,36 lei, de către Serviciul Public – „Direcția pentru întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Deszăpezire” în proprietatea publică a Municipiului Reșița și în administrarea Consiliului Local prin Serviciul Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița”

inițiator: Primar – Popa Ioan

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate pentru investiția ”Amenajare platforme de colectare deșuri menajere în municipiul Reșița”

inițiator: Primar – Popa Ioan

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de colaborare încheiat între Municipiul Reșița și SC PIETE REȘITA SRL, conform anexei

inițiator: Primar – Popa Ioan

16. Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița și concesionarea fără licitație publică a terenului în suprafață de 2 mp, identificat în C.F nr.3701 Reșița Română, nr. top R201/f/23/1/a/2/a/b/5/2/b/2/2/1/c/a/1/1/1/a/2/b/1/2/b/1/b, nr. cad.5610 în vederea construirii unui balcon str. Retezat, nr.9 sc.1, ap.4, et. Parter către Voina Ana

inițiator: Primar – Popa Ioan

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, reprezentând noua valoare a investiției și a cofinanțării locale pentru proiectul ”Canalizare menajeră în localitățile Secu, Cuptoare și Moniom din Municipiul Reșița”

inițiatori: Primar – Popa Ioan

Viceprimar – Paul Vasile Ovidiu

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, reprezentând noua valoare a investiției și a cofinanțării locale pentru proiectul ”Canalizare menajeră în localitatea Doman, componentă a municipiului Reșița”

inițiatori: Primar – Popa Ioan

Viceprimar – Paul Vasile Ovidiu

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, reprezentând noua valoare a investiției și a cofinanțării locale pentru proiectul "Alimentare cu apă în localitățile Moniom, Secu și Cuptoare din municipiul Reșița"

inițiatori: Primar – Popa Ioan

Viceprimar – Paul Vasile Ovidiu

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, reprezentând noua valoare a investiției și a cofinanțării locale pentru proiectul "Alimentare cu apă localitatea Doman, componentă a municipiului Reșița"

inițiatori: Primar – Popa Ioan

Viceprimar – Paul Vasile Ovidiu

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, reprezentând noua valoare a investiției și a cofinanțării locale pentru proiectul "Legătura rutieră între Calea Timișorii și Unitatea Militară în Municipiul Reșița, Caraș-Severin"

inițiatori: Primar – Popa Ioan

Viceprimar – Paul Vasile Ovidiu

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, reprezentând noua valoare a investiției și a cofinanțării locale pentru proiectul "Reabilitare drum de interes local spre zona turistică Secu din Municipiul Reșița"

inițiatori: Primar – Popa Ioan

Viceprimar – Paul Vasile Ovidiu

23. Proiect de hotărâre privind desfășurarea unui concurs între asociațiile de locatari/proprietari denumit "REȘIȚA CURATĂ – CURĂȚĂM ȘI MENTINEM"

inițiatori: Primar – Popa Ioan

consilier local – Matichescu Bogdan Nicolae

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de venit minim garantat pentru anul 2017

inițiator: Viceprimar – Dacica Adrian Laurențiu

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii scutirii de la plata dobânzilor, majorărilor de întârziere și penalităților aferente chiriilor datorate bugetului local pentru persoanele fizice care achită integral în perioada 01.03.2017-30.04.2017

inițiatori: Consilier local Popescu Hadrian Constantin

consilier local – Chivari Silvia Mihaela

26. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 pct. 1, pct. 2 și pct. 3 din H.C.L. nr. 190/2016 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local

inițiator: consilier local – Sabo Mirel

27. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică către domnul Roșian Ion a terenului în suprafață de 41,33 mp, identificat în C.F. nr. 43204 Reșița, nr. top T100/11/c, nr. cad. 53270, în vederea extinderii clădirii existente situată în Reșița str. Ion Vidu nr. 14 B cu scară exterioară

inițiator: Viceprimar – Paul Vasile Ovidiu

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea la plată din bugetul local a unei subvenții de până la 189,43 lei/to, la care se adaugă T.V.A. către operatorul de salubritate care efectuează serviciul de colectare, transport, sortare și transfer a deșeurilor provenite din municipiul Reșița pentru cantitățile de deșeuri eliminate la deponeul final

inițiator: Primar – Popa Ioan

29. Proiect de hotărâre privind revocarea HCL nr. 141/2016 privind revocarea HCL nr. 106/2010 și darea în folosință gratuită către Serviciul Public – Direcția de Asistență Socială a spațiului situat administrativ în Reșița, str. Călimanilor nr. 1, punct termic nr. 30 înscris în CF nr. 33.431 Reșița, cu nr. top G100/z/1/20

inițiator: Viceprimar – Dacica Adrian Laurențiu

30. Diverse

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al doamnei NOROCEL MIRABELA VOICHIȚA

Domnul SABO MIREL – roagă comisia de validare să se retragă în vederea verificării legalității dosarului **consilierului local al cărui mandat urmează să fie supus validării.**

Se ia o scurtă pauză pentru verificarea documentelor dosarului pentru validarea mandatului consilierului local al P.S.D.

Domnul Sabo Mirel – secretarul comisiei de validare, dă citire procesului-verbal întocmit de această comisie.

PROCES - VERBAL

Încheiat astăzi, 28.02.2017, în ședința comisiei de validare
a Consiliului Local al Municipiului Reșița

Astăzi 28.02.2017 comisia de validare aleasă de Consiliul Local al Municipiului Reșița, în ședința ordinară a Consiliului Local din data de 30.01.2017 a examinat, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 6 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr. 35/2002, legalitatea alegerii consilierilor.

Comisia de validare ia act și constată că mandatul domnului **Lupșa Valentin Cristian** a încetat de drept conform Ordinului Prefectului Județului Caraș-Severin nr. 46/28.02.2017, locul consilierului local fiind declarat vacant.

Comisia de validare ia act și constată că doamna **Zsizsik Rodica Ana** următorul candidat pe lista Partidului Social Democrat Organizația Caraș-Severin a renunțat la mandatul de consilier local, conform adresei nr. 3598 din 24.02.2017. Următorul candidat domnul **Cocioran Marius Iulian** prin adresa nr. 3599 din 24.02.2017 aduce la cunoștință faptul că renunță la funcția de consilier local din cadrul Consiliului Local al Municipiului Reșița. De asemenea următorul candidat respectiv doamna **Giuricici Maria Sofia** aduce la cunoștință că renunță la funcția de consilier local prin adresa nr. 3600 din 24.02.2017.

Comisia de validare constată că prin adresa nr. 13 din 24.02.2017 a Partidului Social Democrat Organizația Caraș-Severin, înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Local al Municipiului Reșița sub nr. 3644/24.02.2017, se ia act de încetarea mandatului de consilier local a domnului **Lupșa Valentin Cristian** și se confirmă apartenența la Partidul Social Democrat - Organizația Caraș-Severin a doamnei **Norocel Mirabela Voichița**.

Comisia ia act de dispozițiile art. 100 alin. 33 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali:

"Candidații înscrși în liste, care nu au fost aleși, sunt declarați supleanți în listele respective. În caz de vacanță a mandatelor de consilieri aleși pe liste de candidați, supleanții vor ocupa locurile devenite vacante, în ordinea în care sunt înscrși în liste dacă, până la data validării mandatului pentru ocuparea locului vacant, partidele politice sau organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale din partea cărora au candidat supleanții confirmă în scris, sub semnătura conducătorilor județene ale partidelor politice sau ale organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, că supleanții fac parte din partidul politic respectiv sau din organizația cetățenilor aparținând minorităților naționale."

Față de dispozițiile menționate și ținând cont de Ordinul Prefectului Județului Caraș-Severin nr. 46/28.02.2017 și adresa nr. 13 din 24.02.2017 a Partidului Social Democrat Organizația Caraș-Severin, înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Local al Municipiului Reșița sub nr. 3644/24.02.2017 comisia de validare constată că următorul supleant de pe lista de candidați ce urmează a fi validat în calitate de consilier local este doamna Norocel Mirabela Voichița.

Având în vedere cele constate și ținând cont de analizarea dosarului consilierului propus spre validare, comisia de validare concluzionează că au fost respectate dispozițiile legale în materie și au hotărât să propună validarea mandatului următorului consilier:

PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT

1. NOROCEL MIRABELA VOICHIȚA

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

SABO MIREL

MEMBRII,

CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA

POPESCU HADRIAN CONSTANTIN

DURUȚ DUMITRU GABRIEL

Domnul SABO MIREL – Președintele de ședință - informează că potrivit art. 31 alin. 5 teză finală din Legea 215/2001, consilierul a cărui validare sau invalidare este supusă votului, NU VOTEAZĂ.

CADRUL LEGAL: - Art. 31 (5) din Legea nr. 215/2001

„Validarea sau invalidarea mandatelor se face, cu votul deschis al majorității consilierilor prezenți la ședință. Persoana al cărei mandat este supus validării sau invalidării nu participă la vot.”

Domnul SABO MIREL – Președintele de ședință – supune la vot validarea mandatului de consilier local al domnului NOROCEL MIRABELA VOICHIȚA care se face cu votul deschis al majorității consilierilor prezenți la ședință, fiind aprobat cu **18 voturi pentru**. Se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 26/28.02.2017**

Domnul SABO MIREL – menționează că se trece la depunerea JURĂMÂNTULUI de către consilierul validat.

Domnul SABO MIREL – dă cuvântul **Secretarului Municipiului Reșița** – domnul **Lucian Cornel BUCUR**, care citește textul *Jurământului*.

CADRUL LEGAL - Art. 32 alin. 1 din Legea 215/2001, art. 8 alin. 1 din O.G. 35/2000

Domnul SABO MIREL – invită pe doamna consilier **care a fost validată** în fața mesei special amenajate pe care se află **Constituția** și **Biblia**, iar consilierul va pune mâna stângă atât pe Constituție, cât și pe Biblie și va pronunța cuvântul „**Jur**” după care va semna.

Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind completarea cu doamna consilier local Norocel Mirabela Voichița a componenței Consiliului Local al Municipiului Reșița, aprobată prin H.C.L. nr. 184/2016, cu modificările și completările ulterioare

Domnul SABO MIREL – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 27/28.02.2017**.

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 7.400.000 lei

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Mutu Viorel – propune un amendament la acest proiect și anume: la Art. 1- Se aprobă contractarea unei finanțări rambursabile interne de **maxim 7.400.000 lei**, cu o maturitate de **maxim 15 ani**.

Domnul SABO MIREL – arată că în tabelul de la sfârșitul proiectului de hotărâre, „Calculul Gradului de Îndatorare al municipiului Reșița”, care la nivelul anului 2015 era de 21,20%, nu poate să nu-i aducă aminte domnului Primar că în toată campania electorală a afirmat că era 27,67%, acest grad a fost în anul 2014, nu în anul 2015, iar în anul 2016 a fost de 19,92%.

Prin acest proiect se dorește contractarea unui credit de 7.400.000 lei pe o perioadă de 15 ani care se face pentru: achiziția de mijloace de transport second hand și sistemul e-ticketing - 4.600.000 lei și achiziția unui depozit de tramvaie – 2.800.000 lei.

Menționează că la următorul proiect este atașată o anexă, un referat, în care se stipulează că se vor achiziționa 19 mijloace de transport în comun second hand, valoarea lor fiind de 1 milion de euro sau 4.500.000 lei. La Registratura Generală a Consiliului Local a fost înregistrat acest referat în data de 20 februarie, însă la un alt proiect a fost atașat același referat cu aceeași dată, unde se stipulează că se pot achiziționa 24 de mijloace de transport second hand la care se adaugă sistemul de e-ticketing cu aceeași sumă de bani.

Întrebarea dânsului este care din acest referat este valabil, cel care era atașat la proiect, sau cel care nu a fost atașat la proiect ambele având același număr de înregistrare?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că referat valabil, este cel care a fost semnat de dânsul, celălalt referat este o ciornă.

Domnul SABO MIREL – menționează că este o ciornă care a fost înregistrată la Registratură.

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că a fost înregistrată la Registratură, deoarece a fost trimisă de la societatea de transport, apoi a fost discutată.

Domnul SABO MIREL – întrebarea dânsului este cum s-a ajuns de la 24 mijloace de transport plus sistemul de e-ticketing la 19 mijloace de transport fără sistemul de e-ticketing?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că au fost discuții pe această temă, s-a calculat, s-a analizat ce este pe piață.

Domnul SABO MIREL – informează că în acest sens poate o să înțeleagă cei prezenți votul grupului PSD.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – precizează că deține H.C.L. nr. 430/30.11.2009, document care a fost lăsat și pe masa presei, prin care Consiliul Local de la data respectivă a aprobat un credit de 3 milioane de euro pentru achiziționarea în leasing a nouă autobuze capacitate medie și încă cinci capacitate mică.

Domnul SABO MIREL – este de părere că dacă sunt achiziționate în leasing, au fost autobuze noi.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întrebarea dânsului este dacă au fost noi la 3 milioane de euro?

Domnul SABO MIREL – menționează că nu este problema dânsului ceea ce s-a întâmplat în anul 2009.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – întreabă pe domnul consilier local Popescu, dacă poate răspunde cum a fost configurația Consiliului Local în anul 2009?

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – răspunde că primar a fost domnul Stepanescu.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – întreabă din nou care a fost configurația politică a Consiliului Local în anul 2009?

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – răspunde că inițiatori ai proiectului au fost domnul Stepanescu și domnul Simescu, iar proiectul de hotărâre a fost votat și de grupul PSD.

Domnul primar Popa Ioan – precizează că este irelevant ceea ce s-a întâmplat, însă din anul 2009 și până în prezent s-a schimbat atitudinea referitor la modul în care se solicită aprobări Consiliului Local cu privire la achiziții. Spre deosebire de anul 2009, unde nu s-a făcut nici un referat, nici un tabel cu privire la ce mașini, ce valori, ce prețuri, ce criterii trebuie să îndeplinească, prin acest proiect s-a încercat defalcarea sumelor, să se explice ce se va lua, astfel încât atunci când se va face achiziția, chiar dacă achiziția beneficiază de mijloace de achiziții moderne pe SEAP, care nu pot fi puse la îndoială. Aceste informații sunt publice, după părerea dânsului este un pas înainte, față de anii precedenți.

Domnul SABO MIREL – menționează că s-ar putea lua un credit pentru 15 ani, însă autobuzele respective au o durată de viață de aproximativ 5 ani.

Domnul primar Popa Ioan – informează că durata creditului a fost explicată în particular, însă o va face și public are două rațiuni, una dintre ele și cea mai importantă rațiune este minimalizarea impactului creditării asupra gradului de îndatorare al orașului. Cu alte cuvinte în momentul de față gradul de îndatorare este de 19%, legea permite un maxim de 30%, dacă se ia un credit major pe o perioadă scurtă de timp, gradul de îndatorare va crește vertiginos. Dacă se va extinde pe o fașă lungă de timp, așa cum au procedat antecesorii dânsului, când au luat 15 milioane de euro de la banca Raiffeisen pentru șosele și trotuare, s-au îndatorat pe 30 de ani.

Explică că acest împrumut a fost solicitat pe o perioadă de 15 ani să nu fie încărcat foarte mult gradul de îndatorare, deoarece s-ar putea să fie nevoie spre exemplu de cofinanțare pentru anvelopările de bloc. Acolo contribuția Primăriei este de 20%, spre deosebire de proiectul de mobilitate urbană unde este doar 2%, și va trebui finanțat așa cum s-a angajat Primăria față de cetățenii care își anvelopează blocurile că vor fi susținuți pe o perioadă de 5 ani. Acestea sunt aspectele pentru care s-a solicitat o perioadă de 15 ani, neluând în considerare alte posibile cofinanțări.

Luând în considerare punctul numărul 2, este de părere că o bună parte din acest credit este pentru depou și el este eligibil proiectul de finanțare de mobilitate urbană, iar banii vor fi rambursați de îndată după semnarea contractului de către finanțator. Cu alte cuvinte acesta este un credit punte până ce vor veni banii de la Uniunea Europeană.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – precizează că toată lumea știe că dezvoltarea la nivelul oricărui oraș, cu referire la orașele din România, chiar Reșița nu se poate realiza decât luând în considerare și creditarea.

De asemenea toată lumea este de acord că este nevoie de creditare pentru dezvoltarea orașului, numai că dânsul este puțin reticent, deoarece art. 2 din acest proiect de hotărâre este prea vag sunt prezentate două subpuncte: achiziția de mijloace de transport secund hand și sistemul e-ticketing - 4.600.000 lei și achiziția unui depozit de tramvaie - 2.800.000 lei. Totodată nu este prezentat nici un detaliu cu referire la cât costă un mijloc de transport în comun, câte elemente înseamnă sistemul e-ticketing.

Domnul primar Popa Ioan – informează că domnul Gelu Ardeleanu noul director de la societatea de transport în comun poate pune la dispoziție și ce a stat în spatele acestui tabel succint care a fost prezentat. S-a făcut o analiză a parcului auto disponibil la nivel de Europa în momentul de față Germania, Olanda, Suedia, Norvegia la autobuze articulate, autobuze nearticulate, scurte, și poate spune câteva cuvinte despre valori.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – dânsul este de acord cu domnul Primar, nu doar punctual, pentru susținerea se referă aici și la partea de suflet, dar aceste detalii nu trebuie aflate în momentul de față, ci trebuiau prezentate în comisii. Specifică în ședința pe comisii s-au pus întrebări și nu s-a primit nici un răspuns, însă va aștepta să răspundă domnul Ardeleanu.

Domnul Ardeleanu Gelu – administrator – Transport Urban Reșița S.A. – dorește să răspundă în acest sens, referitor la faptul că autobuzele care vor fi achiziționate au o durată scurtă de viață, din informațiile pe care le deține, și sunt informații verificate cum se poate întâmpla ca o țară ca Italia să cumpere autobuze second hand pe valori aproximativ egale cu cele care se doresc să se achiziționeze de Primăria Reșița.

Specifică că este adevărat că nu s-a prezentat ceea ce s-a dorit, dar deține un caiet de sarcini, pe care a încercat să-l îndeplinească foarte corect, și care poate fi pus la dispoziția domnilor consilieri să-l studieze. În momentul de față nu are decât un singur exemplar, deoarece societatea nu-și permite deocamdată să facă mai multe copii pentru toți cei prezenți. Va pune la dispoziție un caiet de sarcini, în care se poate vedea tot ceea ce se propune să se achiziționeze.

De asemenea poate vorbi și despre valori, atunci când se lucrează într-o piață de second hand se merge la ceea ce se dorește, și la prețul pe care piața second hand îl oferă. Explică că s-a încercat axarea pe achiziționarea anumitor mijloace de transport de care Reșița are nevoie. Totodată nu critică fosta societate sau actuala societate de transport, dar prin experiența avută și prin faptul că dânsul este o persoană care circulă cu autobuzul și cu tramvaiul, nu numai în Reșița, ci și în toată țara, cunoaște ceea ce înseamnă o condiție minimală europeană pentru a face transport.

Menționează că în momentul în care s-au ales autobuzele, s-au ales pe criteriul valorii de piață second hand.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – întreabă dacă domnul Ardeleanu este de acord cu dânsul că ceea ce deține dânsul, trebuia să dețină și cei prezenți, măcar o parte raportat la rezultanta sumelor?

Domnul Ardeleanu Gelu – administrator – Transport Urban Reșița S.A. – răspunde că dacă doresc lămuriri legate de un autobuz articulat, li se va da.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – întreabă cât costă un autobuz articulat?

Domnul Ardeleanu Gelu – administrator – Transport Urban Reșița S.A. – răspunde că prețul unui autobuz second hand începând din anul 2005 și cu un număr de km rezonabili, număr rezonabil însemnând 500.000 km, 600.000 km rulați în străinătate are un preț de 75.000 euro. Făcând o diferență de la prețul de achiziție al unui autobuz nou, trece de 250.000 euro, la prețul specificat este o achiziție absolut perfectă și nu trebuie uitat un aspect.

Este de părere că aceasta va fi o licitație deschisă, dacă prețul de licitație este de 75.000 euro, s-ar putea ca la licitație el să fie diminuat, acesta este un preț maximal.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – explică că niciunul dintre colegii dânsului nu au nici o problemă cu prețul, ei sunt nemulțumiți de insuficiența informațiilor, de aici pornește abordarea dânsului.

Domnul Ardeleanu Gelu – administrator – Transport Urban Reșița S.A. – informează că Reșița a cumpărat șapte autobuze cu o valoare de 100.000 euro, autobuze care nu au circulat deloc, deoarece s-au zgârcit, s-a spus că sunt 100.000 euro, care trebuie cheltuiți.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – informează că dânsul nu se află la această ședință pentru pocese de conștiință, trebuie încetat cu acest tip de abordare, cu ce s-a întâmplat acum doi ani, sau trei ani.

Este de acord că fiecare administrație publică își alege calea managerială, însă aceasta nu înseamnă că din anumite puncte de vedere se poate spune că în urmă cu cinci ani sau șase ani ar fi fost mai bine, în acele perioade altele au fost condițiile de creditare.

Domnul Ardeleanu Gelu – administrator – Transport Urban Reșița S.A. – dorește să menționeze că aceste autobuze nu sunt o punte între astăzi și perioada în care va intra tramvaiul, deoarece s-au gândit la o strategie ca aceste autobuze să fie de o bună calitate, cu o fiabilitate maximă. S-a urmărit mărirea sistemului de transport în oraș.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – este de părere că dacă se discută de această sumă de bani, aceasta se și dorește; folosirea lor pe o perioadă mai mare de timp.

Domnul Ardeleanu Gelu – administrator – Transport Urban Reșița S.A. – este de părere că se puteau achiziționa autobuze care să fie folosite pe o perioadă de doi ani, și să coste jumătate din această sumă. Mai este un dezavantaj, Uniunea Europeană este foarte rigidă legată de normele de poluare, în momentul de față se poate circula cu euro 3, dar poate apărea o hotărâre a Uniunii Europene care poate spune că se exclude și această normă de poluare din orașe.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – precizează că acest lucru s-a fost discutat și în comisiile de specialitate și toți cei prezenți au fost de acord.

Domnul Ardeleanu Gelu – administrator – Transport Urban Reșița S.A. – explică că autobuzul are o valoare atât de mare, deoarece trebuia să respecte anumite valori pe o perioadă mai lungă de timp.

Domnul primar Popa Ioan – dorește să facă anumite precizări plecând de la comisiile de specialitate care au avut loc săptămâna trecută, în care și domnul consilier Mutu solicita anumite informații, deoarece anumiți colegii nu sunt de specialitate, cum ar fi doamna Luci Peia sau Mădălina Chiosa și degeaba primesc detaliile deoarece nu le doresc, au încredere în ceea ce aleg colegii consilieri.

Propune ca atunci când se vor face demersuri de achiziție să facă parte din echipa de evaluare, să facă parte din comisie și să fie văzute. Dânsul mărturisește public că a avut curiozitatea să vadă ce este la nivel de Germania pe parcul de autobuze de transport public și a văzut aproape de Nürnberg în urmă cu două săptămâni un parc auto cu 300 de autobuze sau 400 de autobuze și autocare, din care erau articulate 20 de autobuze spectaculoase, din anul 2006 având euro 4. Având curiozitatea costurilor, i s-a răspuns că 14 autobuze au fost achiziționate de primăria din Roma. Deci orașul Frankfurt le-a scos de pe piață după zece ani de utilizare și 14 autobuze au fost deja achiziționate de italieni să le ducă la Roma.

Precizează că există marfă bună de calitate în străinătate, toți consilierii sunt bineveniți să facă parte din aceste echipe care vor decide achiziționarea lor, este simplu, cei prezenți trebuie doar să-și manifeste dorința de face echipe mixte împreună cu consilierii locali.

Domnul SABO MIREL – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier local **Mutu Viorel**, care este aprobat cu **11 voturi pentru (grupul PNL, domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu - PV și domnul consilier Mutu Viorel -PMP) și 8 abțineri (grupul PSD)**

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul votat, care este aprobat cu **11 voturi pentru (grupul PNL, domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu - PV și domnul consilier Mutu Viorel -PMP) și 8 abțineri (grupul PSD)**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 28/28.02.2017.

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind revocarea H.C.L. nr. 141/08.06.2015 privind exprimarea acordului de principiu în vederea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 30.839.946 lei și H.C.L. nr. 258/12.10.2015 privind aprobarea garantării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 611.833 lei

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul primar Popa Ioan – dorește să precizeze pe scurt că Reșița a contribuit cu garanții reale imobiliare pentru un proiect, pentru garantare unei finanțări la Aquacaraș, lucru care nu s-a mai pus în practică, și având în vedere că i s-a solicitat insolvența la Aquacaraș, termenul de judecată fiind 6 martie, s-a propus retagerea acestei garanții.

Domnul SABO MIREL – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 29/28.02.2017**.

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de achiziție pentru mijloacele de transport second hand și ce vor fi transmise Societății Transport Urban Reșița S.A. în vederea prestării serviciului de transport public local de călători în Municipiul Reșița

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** cu **AMENDAMENT – inversarea numărului de articulate cu cel de capacitate medie**, acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Mutu Viorel – precizează că dânsul a făcut acest amendament prin care și-a exprimat punctul de vedere prin care să se facă un schimb al numărului de autobuze articulate cu cel de capacitate medie, în sensul de a fi inversate cifrele.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – menționează că dânsului i se pare incorect să se îndatoreze pe o perioadă de 15 ani pentru autobuze care urmează să fie folosite 5 ani cel mult, și practic viitorul Consiliu Local să plătească în continuare datoriile acumulate.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – dorește să mulțumească fostului Consiliu Local, care nu a lăsat nici o datorie actualului Consiliu Local.

Domnul SABO MIREL – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier local Mutu Viorel, care este aprobat cu **11 voturi pentru (grupul PNL, domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu - PV și domnul consilier Mutu Viorel –PMP) și 8 abțineri (grupul PSD)**

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul votat, care este aprobat cu **11 voturi pentru (grupul PNL, domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu - PV și domnul consilier Mutu Viorel –PMP) și 8 abțineri (grupul PSD)**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 30/28.02.2017.**

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării fostului Depou de tramvaie – construcții, situat în Reșița, bulevardul Republicii nr.29, înscris în CF nr.32298 Reșița, nr.cad.945, cu nr. top.G100/4/C

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public-și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian-Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – este de părere că ar trebui amânare luării unei decizii cu privire la acest proiect, în urma discuțiilor avute cu domnul Primar, împreună cu colegii consilieri, mai sunt anumite aspecte de clarificat.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întreabă să fie amânat până când?

Domnul SABO MIREL – precizează că se poate face o ședință extraordinară.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – menționează că ar însemna retragerea proiectului de pe ordinea de zi, se mai poate retrage?

Domnul SABO MIREL – răspunde că poate retrage acest proiect de hotărâre inițiatorul lui, dar poate se dorește o scurtă pauză.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că fără să pară lacrimogen, sau exagerat, amintește tuturor celor de față că majoritatea dintre cei prezenți au copii, că majoritatea dintre cei prezenți trăiesc în acest oraș și dorește să creadă că doresc să trăiască în continuare.

Informează că planul de mobilitate urbană dă dreptul de a accesa 25 milioane euro, fiind cel mai mare proiect pe care Reșița îl poate accesa după revoluție, iar timpul este cel mai mare dușman. Există anumite reglementări legale cu referire la caietul de sarcini, SF, DALI, PT, depunere de proiecte, în plus chiar dacă se face public, lungirea acestei perioade nu este în avantaj referitor la negocierea cu cei de la Ro A Tir, în speță cu domnul Mayer. Chiar dacă din luna august ei nu mai sunt pe piață și le poate lua locul pe piață de către Primărie, luna august este foarte târziu ca să se impună puncte de vedere. Dacă era timp din luna august, li se limita dreptul de folosință la o cărare și putea să-și țină depoul pentru ei, iar în acel moment se putea negocia.

Solicită o pauză de cinci minute pentru a negocia.

Domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu – menționează că nu știe dacă colegii consilieri au remarcat, dar la primele două puncte de pe ordinea de zi poate cei prezenți își aduc aminte că au depus un jurământ, acum nu foarte multă vreme că vor fi în slujba cetățeanului. Apelând la cei prezenți că sunt plătiți și trebuie să lupte pentru Reșița, pentru cetățenii din Reșița.

— Este de părere că ar trebui lăsate la o parte orgoliile politice, directivele politice, toate jocurile politice.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – i se adresează domnului viceprimar Paul Vasile, că nu sunt comandați de nimeni politic, dar nu poate spune că ei nu se gândesc la Reșița, dar nu poate ridica mâna dacă vede scris mijloace de transport în comun - 4.600.000 lei, este în ordine. Specifică că nici unul dintre cei prezenți în această sală nu poate face acest lucru, dincolo de orice culoare politică.

— Domnul SABO MIREL – precizează că acesta nu a fost un ordin politic, dacă era se vota împotriva.

— Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen – menționează că discuții de acest gen au avut loc și la ședința comisiilor de specialitate, de ce în perioada dintre comisii până în momentul de față nu s-au interesat efectiv.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – informează că și în momentul de față s-au primit informații despre când s-a tranzacționat depoul, informații care nu au fost primite și trebuia primite până la momentul actual.

Se ia pauză 5 minute.

Domnul primar Popa Ioan – informează că în urma discuțiilor purtate în pauză, a decis să nu retragă acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, ci să fie supus la vot, iar fiecare să voteze cum îi dictează conștiința.

Din sala de ședință iese domnul consilier local Duruț Gabriel Dumitru, fiind prezenți 18 consilieri locali.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întreabă de ce acestui proiect de hotărâre în ședința pe comisii i s-a dat aviz favorabil?

Domnul SABO MIREL – răspunde că dânsul a spus la ședința pe comisii că proiectul va fi studiat și discutat împreună cu colegii.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întreabă de ce nu s-a mai solicitat încă o ședință de comisii?

Domnul SABO MIREL – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este respins cu 11 voturi pentru (grupul PNL, domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu - PV și domnul consilier Mutu Viorel -PMP) și 7 împotriva (grupul PSD), devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 31/28.02.2017.

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 al H.C.L. nr. 167/2016 privind aprobarea Actului Adițional nr. 3 la Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „INTERCOM DEȘEURİ” Caraș-Severin din 13.01.2009 și a Actului Adițional nr. 4 la Actul Constitutiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „INTERCOM DEȘEURİ” Caraș-Severin din 13.01.2009

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 32/28.02.2017**.

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional n. 5 la Actul Constitutiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „INTERCOM DEȘEURİ” Caraș-Severin din 13.01.2009

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 33/28.02.2017**.

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea casării și valorificării mijloacelor fixe devenite disponibile aparținând Serviciului Public – ”Direcția pentru întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Deszăpezire”

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 34/28.02.2017**.

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.16 din Hotărârea Consiliului Local nr. 322/2016 privind stabilirea taxelor speciale pe anul fiscal 2017

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – dorește să facă un amendament la acest proiect de hotărâre și anume:

- Bilet de intrare pentru adulți – **8 lei**;
- Bilet de intrare pentru copii, elevi, studenți, pensionari - **2 lei**;
- Bilet de intrare pentru grupuri organizate, cel puțin 15 persoane, formate din preșcolari, elevi, studenți care vizitează grădina zoologică pe baza unui parteneriat și a unei programări încheiate cu Primăria Municipiului Reșița – **1leu**.

Domnul SABO MIREL – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul propus, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul votat, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 35/28.02.2017**.

Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și a tarifelor activității de administrare cimitire și pompe funebre aplicate de către Serviciul Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire”

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – dorește să fie făcută o informare cu referire la sumele încasate de Administrația cimitirelor și pompe funebre pentru anul 2016.

Domnul SABO MIREL – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 36/28.02.2017**.

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru închirieri auto și utilaje, a prețului pentru transportul de autobuze și a tarifelor medii orare privind forța de muncă, aplicate de către Serviciul Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Deszăpezire”

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 37/28.02.2017**.

Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre privind transmiterea obiectivului "Reabilitare cu pavaj trotuar pe tronsonul Calea Timișorii-Str. I. Vidu" din Municipiul Reșița cu o valoare de investiție de 120.278,25 lei, respectiv a obiectivului "Reabilitare cu pavaj trotuar Str. I. Vidu-Str. Ciprian Porumbescu" din Municipiul Reșița cu o valoare de investiție de 113.232,36 lei, de către Serviciul Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Deszăpezire” în proprietatea publică a Municipiului Reșița și în

administrarea Consiliului Local prin Serviciul Public – "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița"

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 38/28.02.2017**.

Se trece la punctul 14 - Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate pentru investiția "Amenajare platforme de colectare deșeurî menajere în municipiul Reșița"

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 39/28.02.2017**.

Se trece la punctul 15 - Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de colaborare încheiat între Municipiul Reșița și SC PIEȚE REȘIȚA SRL, conform anexei

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 40/28.02.2017.**

Se trece la punctul 16 - Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița și concesionarea fără licitație publică a terenului în suprafață de 2 mp, identificat în C.F nr.3701 Reșița Română, nr. top R201/f/23/1/a/2/a/b/5/2/b/2/2/1/c/a/1/1/1/a/2/b/1/2/b/1/b, nr. cad.5610 în vederea construirii unui balcon str. Retezat, nr.9 sc.1, ap.4, et. Parter către Voina Ana

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – dorește o informație în acest sens, doamna care solicită concesiunea dorește să intre în ilegalitate, ceea ce este foarte bine, a avut de achitat o amendă, a achitat-o?

Domnul Ianoși Dorel – director executiv - Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" – răspunde că a achitat amenda de 10 milioane pe care a avut-o.

Domnul SABO MIREL – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 41/28.02.2017.**

Se trece la punctul 17 - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, reprezentând noua valoare a investiției și a

cofinanțării locale pentru proiectul "Canalizare menajeră în localitățile Secu, Cuptoare și Moniom din Municipiul Reșița"

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – menționează că la acest punct i-a atras atenția o adresă de la Ministerul Dezvoltării Regionale și la punctul II specificând următoarele: "Având în vedere faptul că până la data prezentei nu a fost aprobată legea bugetului de stat, termenul de depunere a documentelor solicitate, actualizate conform cotei de TVA de 19%, se prelungește până la 15.02.2017.", doamna Viceprim-Ministru Sevil Shhaideh are mai multe cerințe, însă aceasta i-a atras atenția. Precizează că termenul este trecut de 15 februarie, speră că nu se pun în pericol aceste investiții.

Doamna Cătană Titiana - director executiv- Direcția Tehnică Generală – dorește să răspundă în acest sens, i s-a comunicat reprezentantului care se ocupă de județul Caraș-Severin, s-au înaintat toate celelalte acte solicitate, mai puțin anexa trei, specificând că este pe ordinea de zi a ședinței de Consiliu Local și au acceptat în acest mod.

Domnul SABO MIREL – specifică că sunt mai multe proiecte pe ordinea de zi cu investiții.

Domnul SABO MIREL – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 42/28.02.2017**.

Se trece la punctul 18 - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, reprezentând noua valoare a investiției și a cofinanțării locale pentru proiectul "Canalizare menajeră în localitatea Doman, componentă a municipiului Reșița"

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 43/28.02.2017**.

Se trece la punctul 19 - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, reprezentând noua valoare a investiției și a cofinanțării locale pentru proiectul "Alimentare cu apă în localitățile Moniom, Secu și Cuptoare din municipiul Reșița"

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 44/28.02.2017**.

Se trece la punctul 20- Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, reprezentând noua valoare a investiției și a cofinanțării locale pentru proiectul "Alimentare cu apă localitatea Doman, componentă a municipiului Reșița"

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 45/28.02.2017.**

Se trece la punctul 21- Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, reprezentând noua valoare a investiției și a cofinanțării locale pentru proiectul "Legătura rutieră între Calea Timișorii și Unitatea Militară în Municipiul Reșița, Caraș-Severin"

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – dorește să facă un amendament la acest proiect de hotărâre și anume dintr-o eroare materială la art. 2 s-a trecut suma de 62,727 mii lei (inclusiv TVA), iar suma corectă este de 62,885 mii lei (inclusiv TVA).

Domnul SABO MIREL – este de părere că acesta nu este un amendament, ci o eroare materială, doamna Cătană va face corectura necesară.

Domnul SABO MIREL – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 46/28.02.2017.**

Se trece la punctul 22- Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, reprezentând noua valoare a investiției și a cofinanțării locale pentru proiectul "Reabilitare drum de interes local spre zona turistică Secu din Municipiul Reșița"

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 47/28.02.2017**.

Se trece la punctul 23 – Proiect de hotărâre privind desfășurarea unui concurs între asociațiile de locatari/proprietari denumit "REȘITA CURATĂ – CURĂȚĂM

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – dorește să adreseze o întrebare, la acest proiect se aprobă și un regulament, este un regulament, sau i-a scăpat dânsului?

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – arată că regulamentul se află la proiectul de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – dorește să propună un amendament la acest proiect de hotărâre și anume: la art. 3 – "Se împuternicește Primarul Municipiului Reșița să aprobe prin dispoziție comisia de monitorizare-jurizare", să facă parte și cinci consilieri locali din această comisie după algoritmul 3 de la PNL și 2 de la PSD.

Domnul SABO MIREL – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul propus, care este respins **7 voturi pentru (grupul PSD)** cu **11 voturi împotriva (grupul PNL)**, domnul **viceprimar Paul Vasile Ovidiu - PV** și domnul consilier **Mutu Viorel –PMP**).

Supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **11 voturi pentru (grupul PNL)**, domnul **viceprimar Paul Vasile Ovidiu - PV** și domnul consilier **Mutu Viorel –PMP** și **7 abțineri (grupul PSD)**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 48/28.02.2017**.

Se trece la punctul 24 - Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de venit minim garantat pentru anul 2017

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 49/28.02.2017**.

Se trece la punctul 25 - Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii scutirii de la plata dobânzilor, majorărilor de întârziere și penalităților aferente chiriilor datorate bugetului local pentru persoanele fizice care achită integral în perioada 01.03.2017-30.04.2017

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 50/28.02.2017**.

Se trece la punctul 26 - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 pct. 1, pct. 2 și pct. 3 din H.C.L. nr. 190/2016 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul SABO MIREL – dorește să facă o scurtă intervenție și anume la comisia nr. 3 "Comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement" în locul fostului consilier local domnul Lupșa va veni doamna consilier local Norocel Mirabela Voichița.

Domnul SABO MIREL – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 51/28.02.2017.**

Se trece la punctul 27 - Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică către domnul Roșian Ion a terenului în suprafață de 41,33 mp, identificat în C.F. nr.-43204 Reșița, nr. top T100/11/c, nr. cad. 53270, în vederea extinderii clădirii existente situată în Reșița str. Ion Vidu nr. 14 B cu scară exterioară

Din sala de ședință iese domnul consilier local Dinu Gabriel, fiind prezenți în sală 17 consilieri locali.

Comisia 1 – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Comisia 5 – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

În sala de ședință intră domnul consilier local Dinu Gabriel, fiind prezenți în sală 18 consilieri locali.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întreabă dacă această concesiune a trecut prin comisie, nu trebuia supusă atenției comisiei de evaluare a ofertelor pentru concesiune, și dacă a trecut de comisie, de ce mai trebuia întocmit proiect de hotărâre?

Domnul Ianoși Dorel – director executiv - Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" – răspunde că această comisie nu are atribuții pentru concesiune.

Domnul SABO MIREL – menționează că la acest proiect i-a atras atenția că este vorba de o scară de 41,33 mp, este prea mult, nu a înțeles exact despre ce este vorba.

Domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu – dorește să intervină în acest sens, dânsul s-a deplasat pe teren, este o construcție care în momentul de față are autorizație de construire, s-au schimbat anumite destinații, iar din punct de vedere pompieristic are nevoie de două căi de evacuare. Specifică că nu are altă posibilitate decât să păstreze scara existentă și pentru a asigura întreg fluxul de evacuare la clădire mai trebuie să construiască o scară pe fațada principală. Acesta este motivul pentru care este nevoie de o suprafață așa de mare.

Totodată i s-a impus o distanță până la nivelul trotuarului pentru a beneficia de trasee libere.

Domnul SABO MIREL – menționează că este o suprafață mult prea mare de 41,33 mp.

Domnul SABO MIREL – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este **respins** cu **3 voturi pentru**, (domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu, domnul consilier local Borza Alexandu și doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen), **8 abțineri** (grupul PNL și domnul consilier local Mutu Viorel) și **7 voturi împotriva** (grupul PSD), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 52/28.02.2017**.

Se trece la punctul 28 - Proiect de hotărâre privind aprobarea la plată din bugetul local a unei subvenții de până la 189,43 lei/to, la care se adaugă T.V.A. către operatorul de salubritate care efectuează serviciul de colectare, transport, sortare și transfer a deșeurilor provenite din municipiul Reșița pentru cantitățile de deșeuri eliminate la deponeul final

Domnul SABO MIREL – roagă ca inițiatorii celor două proiecte introduse în regim de urgență să vină cu explicații, deoarece au venit târziu și nu au reușit să le parcurgă.

Domnul primar Popa Ioan – precizează că proiectul introdus în regim de urgență este legat de faptul că s-a introdus prin legislație o taxă de 80 lei/to gunoi conform devizului, operatorul plătește. S-a așteptat, deoarece a fost o discuție că se va revoca, sau se va amâna această lege, însă până în momentul de față acest lucru nu s-a întâmplat. Totodată operatorului care adună gunoiul din oraș nu îi mai este acceptat să ducă gunoiul la Oradea dacă nu plătește această taxă.

Specifică că au fost două variante să se majoreze subvenția cu cuantumul acestei sume de 80 lei/to sau să fie transferată populației. Având în vedere că dânsul personal încă mai crede că se va face o derogare de la lege pe o perioadă de timp, a considerat inutil să fie transferat publicului în momentul de față, iar peste două sau trei săptămâni se va revoca. Menționează că Brantner-ul face contracte cu persoane fizice și juridice și ar fi trebuit schimbate din nou.

Este de părere că se află într-o situație ingrată cu gunoiul din oraș, fiind mințiți de cei de la Consiliul Județean că se deschide deponeul în luna octombrie, apoi în luna martie, iar un alt termen care s-a lansat este luna octombrie anul curent. Totodată în această perioadă gunoiul se va lua din Reșița și se va duce în Oradea.

De asemenea s-a decis ca în următoarele două săptămâni de urgență să se introducă pe piață 1080 de containere pentru colectare selectivă a gunoiului. Cei de la Brantner o să facă un contract cu firma Lineo Design, firmă ce reciclează, deoarece se plătește ce ajunge la haldină, din 1400 tone de gunoi în cazul în care se reciclează 200, 300, sau 500 tone pe acele cantități nu se plătește.

Totodată mai este un aspect, dacă se reușește reciclarea a 20% din ceea ce se colectează, atunci se vor plăti anumite plăți.

Domnul SABO MIREL – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **12 voturi pentru**, (grupul PNL, domnul consilier local Mutu Viorel și domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan), **6 abțineri** (grupul PSD), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 53/28.02.2017**.

Se trece la punctul 29 – Proiect de hotărâre privind revocarea HCL nr. 141/2016 privind revocarea HCL nr. 106/2010 și darea în folosință gratuită către Serviciul Public – Direcția de Asistență Socială a spațiului situat administrativ în Reșița, str. Călimanilor nr. 1, punct termic nr. 30 înscris în CF nr. 33.431 Reșița, cu nr. top G100/z/1/20

Domnul SABO MIREL – roagă să fie prezentate detalii și la acest proiect.

Domnul primar Popa Ioan – explică că s-a alocat un punct termic către Asistență Socială, în vederea construirii unui Centru de zi pentru persoane vârstnice în acel loc, respectiv în anul 2015. În momentul de față se expune un proiect de finanțare pentru persoane vârstnice în locația cunoscută sub numele de Goznuța, în spatele Pieții de Nord, este o locație generoasă, este a Primăriei. Primăria este eligibilă se poate crea un Centru pentru persoane vârstnice, foarte frumos acolo și nu se mai justifică să fie acest spațiu blocat.

Menționează că dânsul a discutat cu domnul Ianoși de la Patrimoniu, având în vedere că mai sunt ceva aerate și se dorește împrăștierea financiară, transmite pe această cale public că acolo unde sunt puncte termice de care Primăria nu mai are nevoie, curți interioare, grădini interioare în proprietăți private, cu contracte de închirieri de ani de zile, de cinci ani, de zece ani, care se reînnoiesc anual, sunt aproximativ 8000 de contracte, se dorește vânzarea lor. Se dorește revitalizarea bugetului local, deoarece nu sunt resurse pentru asfaltarea unui drum, unei străzi, unei piețe. Pe această cale ține să aducă la cunoștința publică faptul că Primăria este dispusă să cedeze sau să vândă lucruri cum ar fi spre exemplu sunt terase de 2 mp, de 5 mp, de 20 mp pentru care se fac contracte de închirieri anuale și facturarea se făcea trimestrial. Specifică că au fost situații în care unele imobile aveau chirie de 500 lei/an, facturabil în trei rate, se făceau facturi de aproximativ 100 lei pe trimestru, de aceea când se merge la Patrimoniu de multe ori oamenii au foarte mult de lucru. Se fac facturi de 10 lei de 15 lei se pun în plic se trimit la chiriași, apoi mai sunt și notificați că nu plătesc la timp.

Din sala de ședință iese domnul consilier local Dinu Gabriel, fiind prezenți în sală 17 consilieri locali.

Domnul SABO MIREL – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 54/28.02.2017**.

Se trece la punctul 30 – Diverse.

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – precizează că din cunoștințele dânsului în urmă cu câteva luni, respectiv luna august sau luna septembrie, s-a făcut un referendum, întreabă dacă rezultatul este gata?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că este vorba de un recesământ, sau baormetru social, așa cum a fost denumit, avea 24 de întrebări s-a desfășurat în luna noiembrie a anului trecut. Specifică că din nefericire a fost o perioadă care a coincis cu perioada electorală, s-au întâmpinat dificultăți majore în a recolta date, deoarece s-a perceput ca o intervenție în campania electorală, însă cu toate acestea demersul este unul pe care dânsul îl consideră de succes, chiar dacă rezultatele vin mai târziu decât se aștepta la vremea respectivă. Totodată în momentul de față datele au fost introduse în

calculator în procent de 89%, 90%, mai sunt de introdus undeva la 3000 de unități locative, s-a început prelucrarea lor, au venit deja datele de la București de la profesorul sociolog Bruno Ștefan. Aceste date vor fi mediatizate la începutul lunii martie în maxim două săptămâni vor fi făcute publice, s-a dorit curățarea lor privind introducerea lor în baza de date, deoarece pot apărea erori umane la introducere. Este de părere că acest barometru este un succes oferind date utile și relevante.

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – menționează că era o întrebare legată și de tramvai, iar rugămintea dânsului ar fi ca acest studiu să fie dat și la presă pentru o evaluare cât mai rapidă a populației.

Dorește să mai adreseze încă o întrebare, din cunoștințele dânsului a fost un proiect în derulare la Bazinul de la 7 Noiembrie, ce se întâmplă cu el?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că legat de Bazinul din Govândari a câștigat un proiect de finanțare transfrontalier și se vor pune panouri solare, iar Bazinul din Luncă este în evaluare, a fost depus pe transfrontalier, este pe lista de așteptare. Trebuie ținut cont că proiectul se referă la incinta bazinului, nu la bazinul exterior, acolo s-a mers pe o jumătate de măsură. Specifică că nu s-a mers pe un proiect pentru exterior, deoarece sunt probleme pe o bucată de teren unde Primăria nu deține proprietate, nefiind o situație singulară în oraș. Menționează că se află pe lista de așteptare, dânsul sperând că se va reuși finanțarea acestui bazin.

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – întreabă dacă se știe cine este proprietarul?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că proprietar pe o bucată exterioară este UDR-ul.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că în Cartea Albă este trecut ca bun al municipiului, doar că în extrasul CF este menționat UDR-ul care nu mai există, fiind divizat în CSR și UCMR. De asemenea în momentul de față se fac demersuri pentru radierea UDR-ului din cartea funciară.

Domnul Ianoși Dorel – director executiv - Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" – completează că terenul este în domeniu public, fiind în faza de intabulare în Cartea Funciară.

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – menționează că nu o să fie probleme de genul că nu se poate dezvolta proiectul.

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din **28 februarie 2017**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
SABO MIREL**



**SECRETAR
BUCUR LUCIAN CORNEL**

